

## NARVA LINNAVOLIKOGU SPORDIKOMISJON

Koosoleku protokoll

Narva

16.04.2026 nr 1.1-14/4619

Algus kell 15.30

Lõpp kell 16.10

Koosoleku juhataja: komisjoni esimees Viktor Šemarin

Protokollija: Anastassia Zahharova

Koosolekul osalesid komisjoni liikmed: Andrei Ivankiv, Dmitri Meliss, Maksim Anohhin, Vladimir Všivtsev, Igor Prussakov, Sergei Gorlatš (Teams), Aleksandr Dmitrijev, Mikhail Kushteyn (Teams)

Kutsutud / külalised: abilinnapea Marina Šurupova, linnavolikogu liige Denis Larchenko, linnavolikogu liige Tatjana Stolfat, kultuuriosakonna juhataja asetäitja kultuuri- ja spordi alal Dmitri Vergun, Jana Heikinen, Leonid Gulov, Aleksandr Dubrovin, Gennadi Tolmatšov, Oleg Gorohh, Andrey Mikhin, Jekaterina Platonova, Konstantin Vergun, Andrei Šilin, Andrei Solovjov, Valeri Osmokesku, Sergei Glushko, Aleksandr Makarov, Andrey Kostenkov, Aleksandr Rodionov.

Koosoleku juhataja tutvustas päevakorra projekti.

1. Narva linna munitsipaalspordikoolide süsteemi ümberkorraldamise määruse eelnõu (paberkanjal lisatud protokollile).

Päevakorra arutelu.

Komisjoni esimees teatas, et ta on spordikomisjonile aruteluks esitanud eelnõu munitsipaalsete spordikoolide süsteemi ümberkorraldamise kohta. Projekti sisu seisneb spordikoolide eraldamises spordirajatistest, nii et linna spordirajatiste haldamisega tegeleks mõni asutus (näiteks Linnamajandusamet, sihtasutus või muu), ning samuti eraldataks spordikoolide eelarve (spordisuund ja rajatised).

Linnavolikogu liige T. Stolfat esitas küsimuse spordikoolide kui õppeasutuste omavahelise toimimise kontseptsiooni ning sihtasutuse (kui valitakse sihtasutuse vorm), mis hakkab tegelema spordirajatiste haldamisega, vahelise koostöö kohta. Komisjoni esimees V. Šemarin selgitas, et antud eelnõu on soovituslik selle tegevuse elluviimiseks, kuna hetkel ei ole võimalik öelda, milline spordirajatiste haldamise viis valitakse, ning selle valiku peab tegema linnavalitsus. Ta mainis, et eelnõus on ette nähtud, et Narva Paemurru Spordikooli alla viiakse Narva Spordikool Energia ning Paemurru Spordikooli direktor alustab kahe spordikooli ühendamise protsessi üheks ühtseks kooliks. Kõik treenerid ja nende õpilased viiakse üle Paemurru Spordikooli. T. Stolfat küsis selle tegevuse eeldatava tulemuse kohta. Komisjoni esimees selgitas, et varasematel komisjoni koosolekutel arutati teiste linnade kogemust, kus tavapärase praktika on sporditegevuse ja rajatiste eraldamine. Ta ei välistanud, et ühendamise käigus võivad toimuda koondamised. Kolmanda küsimusena täpsustas Stolfat, kas selle

eelnõuga plaanitakse anda suund, mille alusel linnavalitsuse asutused koguksid teavet, valiks sobiva arengusuuna ning seejärel esitaksid selle aruteluks linnavalitsusele ja linnavolikogule, et hiljem selgitada, millisel viisil korraldatakse spordisuuna ja rajatiste haldamise eraldamine. Komisjoni esimees kinnitas, et antud eelnõu on spordikomisjoni soovitus ning kui spordikomisjon toetab eelnõus kirjeldatud tegevusi, siis võib eelnõu edaspidi suunata eelarvekomisjoni, mis omakorda annab linnavalitsusele ülesande teha vajalikud arvutused ja hinnata nende tegevuste otstarbekust. Põhitöö tehakse linnavalitsuse juures tegutsevas komisjonis, mille koosseis ja ülesanded on kirjeldatud käesoleva eelnõu Paragrahvis 9 (Ümberkorraldamise komisjon).

Kultuuriosakonna juhataja asetäitja D. Vergun küsis, miks selle küsimuse arutellusele ei kaasatud ei spordikoolide juhtkonda ega kultuuriosakonda ning millistele andmetele komisjon tugines. Komisjoni esimees vastas, et varasematel koosolekutel ja kohtumistel esitati üldised andmed. Käesoleva eelnõuga antakse linnavalitsusele ülesanne teha vajalikud arvutused.

Kommentaari esines Linnavolikogu liige D. Larchenko ning ütles, et tänasel komisjoni istungil arutatav eelnõu ei ole lõplik otsus ning komisjoni esimees soovib saada komisjoni liikmete arvamust selle kohta, kas selle algatusega tasub minna edasi linnavolikokku. Ta märkis samuti, et spordivaldkonna ümberkorraldamist on arutatud juba aastaid ning antud etapis on eelnõuga tegelemine alles algusfaas.

Küsimusi esitasid ja arutus osalesid spordikoolide juhtkonna esindajad ja treenerid.

Treenerite emotsionaalsetele kommentaaridele vastas komisjoni liige V.Všivtsev, et kavandatud tegevuste eesmärk ei ole kõike hävitada, vaid muuta süsteem tõhusamaks.

Komisjoni liige D. Meliss rõhutas, et antud ümberkorraldus ei puuduta treenerite tööd, vaid spordi ja halduse eraldamist. Ta väljendas muret tehniliste probleemide kõrvaldamise kiiruse ja tõhususe üle asutustes. Ta tõstas küsimuse, kas juhtimise ja halduse muutmisel asutustes tekib tegelik kokkuhoid, ning märkis, et on vajalik üle vaadata koosseisude (ametikohtade) struktuur ja töökoormus. Samuti ütles ta, et projektis kasutatud sõna „likvideerimine“ võiks olla asendatud „ühendamisega“. Komisjoni esimees selgitas, et esmalt on kavandatud ühendamine ning alles seejärel juba lõpetatud asutuse likvideerimine. Ta lisas, et projekti eesmärk ei ole teenindava personali asendamine, vaid rahastuse jagamine õppetegevuse ja rajatiste haldamise vahel.

Esines komisjoni liige A. Ivankiv ning märkis, et käesolev emotsionaalne arutelu on tekkinud inimeste arusaamatusest projekti eesmärgi suhtes. Tema hinnangul vajab projekt täiendamist, kuna arutellu ei olnud kaasatud spordikoolide direktorid. Ivankiv viitas 2. aprillil toimunud komisjoni koosolekule (protokoll nr 1.1.-14/4039), kus ta oli palunud seda teha.

Linnavolikogu liige T. Stolfat märkis, et komisjoni otsus on soovitusliku iseloomuga ning tegi ettepaneku sõnastada komisjonis hääletamisele pandav küsimus ümber järgmiselt: anda linnavalitsusele ülesanne koostada ettepanek spordikoolide ja spordirajatiste kui kahe juriidilise isiku ümberkorraldamise kohta ning kaasata arutellusele kõik huvitatud osapooled, et valida kõige optimaalsem lahendus. Ta rõhutas, et peamine eesmärk on tegutseda säästlikult ja ratsionaalselt.

Komisjoni liige A. Ivankiv tuletas meelde, et varasematel komisjoni koosolekutel oli ta rõhutanud, et algatus peaks tulema linnavalitsuselt, ning ta oli väljendanud soovi saada spordikoolide arenguvision otse direktorite käest. Komisjoni esimees märkis, et ta ei ole saanud ühtegi küsimust komisjoni liikmetelt, milles 2. aprillil kokku lepitati. A. Ivankiv märkis samuti, et komisjoni liikmed ei ole saanud

spordikoolide direktoritelt teavet teemade kohta, mida arutati komisjoni esimesel koosolekul 26. märtsil (protokoll nr 1.1.-14/3642). Kommentaariga esines linnavolikogu liige D. Larchenko, kes märkis, et tehniliselt on igal komisjoni liikmel ja igal linnavolikogu liikmel õigus algatada otsuse eelnõu ning antud juhul pakub V. Šemarin välja algatada projekt, et viia ellu kõik menetluslikud sammud, millele komisjoni liige A. Ivankin viitas. Ta lisas, et kultuuriosakonna juhtkond ei hakka selle teemaga tegelema ilma etteantud suunata. Komisjoni liige A. Ivankiv jäi seisukohale, et tegemist on kiirustavate otsustega.

Komisjoni esimees tegi ettepaneku panna küsimus hääletusele ning rõhutas veel kord, et antud projekt on algatus ning põhitöö koos kõigi huvitatud osapoolte kaasamisega teeb linnavalitsuse juurde moodustatud komisjon.

OTSUS (poolt – 4, vastu – 3, erapooletuid - 2): toetada antud määruse eelnõu.

Komisjoni liige A. Dmitrijev kommenteeris oma hääletuspositsiooni ning märkis, et reformid on vältimatud ja tõhusust tuleb suurendada, kuid ta ei nõustu sellega, et me midagi hävitame, ilma et oleks selge, mida selle asemele ehitame.

Koosolek kuulutati lõppenuks.



Viktor Šemarin  
komisjoni esimees



Anastassia Zahharova  
protokollija