

**NARVA LINNAVOLIKOGU  
SPORDIKOMISJON**

Koosoleku protokoll

Narva

02.04.2026 nr 1.1-14/4039

Algus kell 16.00

Lõpp kell 17.10

Koosoleku juhataja: komisjoni esimees Viktor Šemarin

Protokollija: Anastassia Zahharova

Koosolekul osalesid komisjoni liikmed: Andrei Ivankiv, Dmitri Meliss, Maksim Anohhin, Vladimir Všivtsev, Igor Prussakov, Sergei Gorlatš, Aleksandr Dmitrijev, Mikhail Kushteyn

Kutsutud / külalised: abilinnapea Marina Šurupova, linnavalitsuse liige, rahandusameti direktor Jelena Golubeva, Jana Heikinen, Anton Nikolajev

Koosoleku juhataja tutvustas päevakorra projekti.

1. Spordikoolide ja -klubide ning linna sporditaristu arengu perspektiivid.

Päevakorra arutelu.

Käesolev komisjoni koosolek on sellel teemal teine. Esimene istung toimus 26. märtsil (protokoll nr 1.1-14/3642) ning sellel kavandati eelnevalt läbi vaadata ja seejärel arutada, kuidas on riigis spordikoolide töö korraldatud. Komisjoni liikmed tegid eelnevalt materjalide uurimisega seotud tööd ning komisjoni esimees teatas, et läbi vaadati ligikaudu kaheksa kooli koosseisud ja töökorraldus. Esimees märkis, et koolide administratsioonis töötab peamiselt 2 - 3 inimest, samuti tõi ta välja, et spordikoolidel puuduvad hooldatavad objektid. Samuti on oluline aspekt treenerite nõukogu olemasolu (mitte hoolekogu), mis on tegevuse korraldamisel tõhusam.

Komisjoni esimees teatas, et kohtumisele on kutsutud abilinnapea M. Šurupova ja rahandusameti direktor J. Golubeva ning esitas rahandusameti direktorile kaks küsimust, mis puudutasid linna spordikoolide täituvust ja laekuvate tulude mahtu.

Rahandusameti direktor J. Golubeva teatas, et täheldatakse õpilaste arvu vähenemise tendentsi (Narva Paemurru Spordikoolis oli 10.09.2025 seisuga 734 õpilast, 10.01.2026 seisuga 689; Narva Spordikoolis Energia oli 10.09.2025 seisuga 798 õpilast, 10.01.2026 seisuga 780). Kui vaadata ainult omatulude (mitte üksnes spordikoolide, vaid ka teiste asutuste) plaani täitmist ilma rendituludeta 2026. aastaks, siis on see 2025. aasta tasemel. 2025. aasta plaan täideti veidi üle. Sellest hoolimata ei kata tulud kulusid. Tulude plaan väheneb aastate lõikes. 2026. aasta kulude plaan kahe spordikooli kohta on 2 270 tuhat. Eelmise aasta täitmine oli 2 900 tuhat (plaan 3 miljonit). Möödunud aastal täpsustati eelarvet korduvalt ning spordikoolidele eraldati täiendavaid vahendeid. Kui rääkida pikaajalisest planeerimisest, siis võib-olla tasuks kaaluda teistsugust lahendust spordiobjektide haldamiseks, mis on praegu spordikoolide hallata. Sarnane praktika on linnas olemas sotsiaalvaldkonnas.

Komisjoni liige D. Meliss esitas küsimuse pneumohalli kohta. Arutati pneumohalli kulude teemat ning samuti spordiasutuse töö korraldust.

Arutades pneumohalli kõrgeid ülalpidamiskulusid, märkis komisjoni liige V. Všivtsev samuti, et on otstarbekas eristada kahte valdkonda: spordiobjektide haldamine ja sporditegevuse korraldamine. Tuginedes nii Eesti kui ka Euroopa riikide kogemusele, on need niivõrd erinevad valdkonnad, et vajavad eraldamist ja professionaalset juhtimist. Samuti juhtis ta tähelepanu teistele spordiobjektidele, mis on rajatud läbimõtlematult ning ilma objekti maksimaalse kasutuse arvestamiseta. Lisaks märkis ta, et tipp sportlaste toetamisel puudub spordikoolide poolne tugi.

Komisjoni esimees pöördus abilinnapea poole, et saada tema arvamus kahe valdkonna eraldamise kohta: spordiobjektide haldamine ja sporditegevuse korraldamine. Abilinnapea hinnangul on selline lahendus võimalik ning seda saab korraldada, andes kõik spordiobjektid Linnamajandusameti bilanssi. Komisjoni liige V. Všivtsev märkis, et ameti töötaja, kes hakkab spordiobjektidega tegelema, peab olema selle valdkonna spetsialist. Arutelu käigus eeldati, et spordiobjektide haldamine tähendab eelkõige majandustegevuse küsimuste lahendamist, samas kui spordikooli arendusega võib tegeleda projektispetsialist. Abilinnapea märkis, et sporditegevust puudutava täieliku ja detailse teabe saamiseks on vaja koostada küsimused ja saata need Kultuuriosakonda.

Komisjoni esimees täpsustas, kellele anda ülesanne, et liikuda edasi sporditegevuse ja spordiobjektide eraldamise suunas. Abilinnapea vastas, et ülesanne tuleb anda Kultuuriosakonnale, et nad arvutaksid sellised võimalused. V. Šemarin märkis, et ülesande andmine huvitatud olemata osapooltele ei pruugi anda tulemusi. M. Šurupova eeldas, et sellisel juhul võib tellida sõltumatu audiiti.

Komisjoni liige A. Ivankiv märkis, et spordikoolide reorganiseerimise küsimusel on pikk ja tulemusteta ajalugu ning olukorra parandamine peaks olema linnavalitsuse algatus. Komisjoni nimel väljendas Ivankiv soovi näha spordiarendusprogrammi 3 - 5 aastaks, eriti Narva spordi reorganiseerimise osas.

Komisjoni esimees pakkus arutada ülesandeid, mida võib määratleda sõltumatu auditi tellimisel. Komisjoni liige S. Gorlach märkis, et sõltumatu auditi tellimisel on suurim probleem ülesande õige seadmine. Ta nõustus ka, et on vajalik spordiarendusprogramm. Komisjoni esimees rõhutas veel kord, et huvi praeguse olukorra säilitamise vastu omav osapool ei anna adekvaatset analüüsi ega uusi spordi arendamise suundi. S. Gorlatš juhtis tähelepanu ka sellele, et spordiobjektide majandusküsimuste lahendamine nende üleviimisel Linnamajandusameti bilanssi võib nõuda rohkem aega. Sellele oletusele vastas komisjoni esimees, et majandusküsimuste lahendamine on ameti vastutus ning komisjoni ülesanne on mõelda spordi arengule.

Komisjoni liige I. Prussakov tutvustas komisjoni liikmetele 2022. aastal Kultuuriosakonna poolt koostatud ja esitatud teavet spordikoolide kohta.

Komisjoni liige A. Ivankiv märkis, et spordikoolide direktorite osaluseta arutelu on raske mõista nende töömeetodeid. Ettepanek - koolide direktorid koostaksid oma nägemuse järgnevas 3 - 5 aastaks ning neid kuulataks, võimaldades esitada küsimusi.

Komisjoni esimees palus komisjoni liikmetel koostada küsimused, et need edastada spordikoolide direktoritele.

Järgmise komisjoni koosoleku toimumise kuupäevast teavitatakse eraldi.

Koosolek kuulutati lõppenuks.

Viktor Šemarin  
komisjoni esimees



Anastassia Zahharova  
protokollija

